

nr.	Vraag	Antwoord
1	Wie is eindverantwoordelijk bij meervoudige problematiek?	Dit is nog een punt voor nadere verkenning. Dit heeft ook nog wel met de afbakening van de scope te maken.
2	Wanneer mag Buurtkracht zelfstandig besluiten nemen over Wmo, Jeugd of financiële regelingen, waar ligt de grens van buurtkracht?	De denkrichting voor bestaanszekerheid is dat het samenwerkingsverband wel de toegang vormt, maar geen besluiten neemt. Het Werkplein Drentsche Aa is de backoffice waar de besluiten worden genomen. Wpda neemt de besluiten op grond van de Participatiewet. Gemeente Assen doet dit voor de overige wetgeving van het Sociaal domein, zoals Wmo en Jeugdwet als de ondersteuning buiten de scope valt.
3	Wanneer moet worden opgeschaald of doorverwezen?	Indien het buiten scope van buurtkracht valt.
4	Waar eindigt Buurtkracht, ligt de harde grens, en waar begint specialistische zorg écht?	Dit is nog een punt voor nadere invulling. Dit zal ook zeker nog onderwerp van gesprek zijn in de dialoofase.
5	Groepsgericht aanbod kan onveilig en ineffectief zijn voor bijvoorbeeld ernstige psychische problematiek, gezinnen in crisis, LVB/ASS/NAH. Is groepsgericht aanbod altijd en voor iedereen passend en is er nog een individuele uitzonderingsroute mogelijk en zijn hier nog financiële middelen voor?	Binnen de scope van buurtkracht zijn er geen individuele uitzonderingen meer. Binnen buurtkracht doet het samenwerkingsverband wat nodig is; collectief of individueel. (zgn aanvullende ondersteuning). Binnen budget, binnen mandaat.
6	Buurtteams krijgen toegangstaken én uitvoeringstaken. Dit kan botsen met rechtszekerheid, onafhankelijk indiceren, controleerbaarheid en verantwoording. Hoe voorziet de gemeente dit?	Ondersteuning die binnen de scope van Buurtkracht valt wordt beschikkingsloos gegeven. Wanneer iemand een beschikking wenst en/ of een indicatie voor ondersteuning op zijn individuele situatie, dan kan dat middels een onderzoek via de stappen van de CrvB. Zodat er een besluit op het individu genomen kan worden. Het besluit kan dan zijn dat de algemene voorziening een toereikende oplossing is.
7	Wmo en Jeugdwet verschillen fundamenteel als het o.a. gaat over rechtsbescherming, deskundigheid en wettelijke eisen. Hoe zorgen teams dat dat zij beide wetten correct toepassen zonder generalistisch te werken of juridisch kwetsbaar te handelen?	Met het instellen van een algemene voorziening borgen we ook de rechtsbescherming van de inwoner, zowel op het gebied van Wmo als jeugd, doordat we de mogelijkheid open houden dat inwoners een onderzoek kunnen aanvragen waarbij de stappen van de CrvB worden getoetst en waarop ook een beschikking volgt. Met het afgeven van een beschikking wordt de inwoner de mogelijkheid gegeven om bezwaar en beroep in te stellen. Daarnaast zal met het instellen van een algemene voorziening er kritisch gekeken worden naar welke deskundigheid/ kwaliteitseisen/ wettelijke eisen toegepast moeten worden. Ook dit zal in de dialoofase onderdeel van gesprek worden.
8	Wat gebeurt er als vroeg signalering leidt tot meer instroom dan behandelcapaciteit?	Dat is aan buurtkracht om het te faciliteren en zal nog verder uitgewerk moeten worden.
9	Is het een goed idee om meer tijd te nemen, bijvoorbeeld 1-1-2030, bij de uitvoering en realisatie van deze aanbesteding en uitwerken van de scope en bijbehorende processen?	Meer tijd nemen betekent ook langere periode van onzekerheid bij alle partijen en uiteindelijk waarschijnlijk ook bij inwoners. We willen een zorgvuldig proces hierin doorlopen. Op dit moment hebben we nog niet het gevoel dat we hierin fors moeten vertragen. Maar we houden de signalen goed in de gaten.
10	De scope omvat verschillende domeinen. Geeft de gemeente inzicht in de budgetten die nu beschikbaar zijn en/of wordt uitgegeven per domein?	Doordat de scope nog niet 100% duidelijk is, is het budget ook nog niet 100% duidelijk. we streven ernaar om hier zo snel mogelijk duidelijkheid over te geven.
11	Heeft de gemeente visie op hoe het samenwerkingsverband als één entiteit kan optreden en hoe de verantwoordelijkheid en samenwerking geborgd worden?	De gemeente heeft als visie dat het samenwerkingsverband als één entiteit optreedt. Zowel naar de Assense inwoners als intern binnen het samenwerkingsverband. Dit is de wat en het is aan het samenwerkingsverband hoe de hoe wordt ingericht.
12	Hoe ziet de gemeente hoe de omvang van deze scope centraal wordt georganiseerd, gerapporteerd, uitgevoerd zodat de inwoner echt centraal staat en niet, alsnog, van het kastje naar de muur wordt gestuurd? Moet het samenwerkingsverband naar 1 digitale omgeving waar de uitvoerders van de scope gezamenlijk informatie bijhouden, rapporteren?	Vraag 1: het is aan de gemeente om het wat te bepalen en het samenwerkingsverband geeft gezamenlijk invulling aan het hoe en de gemeente controleert daarop. Uitgangspunt daarbij is dat de inwoner centraal staat en dat de inwoner niet hoeft te bewegen. Dus ondersteuning die het samenwerkingsverband niet kan leveren of dat buiten de scope valt wordt warm bijgehaald. De professionals komen in beweging. Vraag 2: in de marktconsultatie van S&M is aangegeven dat de markt graag een gezamenlijk dashboard heeft dat AVG-proof is. Ook in eerdere samenwerkingsverbanden is gemerkt dat het niet hebben van een gezamenlijk dashboard extra administratieve lasten oplevert. We kunnen de mogelijkheden hiertoe met het samenwerkingsverband verkennen.
13	Is er inzicht/gegevens beschikbaar hoeveel inwoners per wijk nu een beroep doen op de domeinen van de scope zodat er een goede inschatting gemaakt kan worden van de zorgzwaarte en behoefte per wijk m.b.t. huisvesting, specialisme en fte.	Dat kunnen we inzichtelijker maken in de dialoofase.

14	Buurtkracht is een nieuwe uitvormingsvorm. Er liggen verschillende wetten ten grondslag zoals; Wmo 2015, Jeugdwet, Participatiewet/ bestaanszekerheid, AVG en aanbestedingsrecht. Ik neem aan dat de wetten leidend zijn en dat de aanbesteding hier niet van mag wijken of wel? Hoe verhoudt zich dit tot Buurtkracht en uitwerking hiervan? En welke taken mogen nooit door Buurtkracht worden uitgevoerd vanwege wet- regelgeving?	Taken die vastgelegd worden in de AMvB (wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg), mogen niet uitgevoerd worden door Buurtkracht. Daarnaast geven de Wmo en de Jeugdwet ons de mogelijkheid om de ondersteuning aan te bieden als algemene voorziening. Hiermee blijven we dus binnen de wettelijke kaders.
15	Hoe is/blijft bezwaar en beroep georganiseerd?	Zie antwoord op vraag 6.
16	Hoe ziet de samenwerking, evaluatie, leren en verbeteren, verantwoording, financiële kaders en verantwoording eruit met de gemeente Assen en het samenwerkingsverband?	Dit wordt verder nog uitgewerkt in een later stadium, ook samen met het samenwerkingsverband. De samenwerking tussen de gemeente Assen en het samenwerkingsverband wordt gebaseerd op gedeelde maatschappelijke doelen en vertrouwen, waarbij de focus ligt op signalen en verhalen uit de praktijk.
17	Heeft de gemeente zelf een visie hoe er voor elke inwoner in Assen dezelfde zorg, aandacht en borging is ook als het gaat om eenduidig en universeel werken en vastleggen?	In elke wijk is er een gelijkwaardig basisniveau van ondersteuning, maar de demografie van de wijk/ de vragen van de wijk kan ervoor zorgen dat de extra ondersteuning per wijk verschilt.
18	Wat is het juridische mandaat en de besluiten die het samenwerkingsverband neemt zijn deze rechtsgeldig?	Zie antwoord op vraag 6.
19	Domein overstijgend werken en wijk/groepsgericht werken maar hoe wordt de AVG goed geborgd binnen Buurtkracht?	De privacyofficers en functionaris gegevensbescherming zijn in een vroeg stadium al aangehaakt en kijken nu al mee in het proces. Tijdens de procedure zal er verder gekeken moeten worden wat de mogelijkheden zijn voor gegevensdeling.
20	De kansen, richting en de visie zijn duidelijk, dat geeft ook energie, maar waar voorziet de gemeente zelf de grootste risico's en uitdagingen of wellicht problemen?	Het lukt onvoldoende om de dure zorg te verminderen, waardoor zorg en ondersteuning niet meer gegarandeerd is voor inwoners.
21	Bijlage 1 'afbakening van producten; zie ik logeren (Wmo) als product binnen de scope. Wat is de visie van de gemeente hierop? Is het meer de bedoeling om dit in de wijk te leggen met vrijwilligers of voorzieningen in de wijk? Of behoort dit regionaal ingekocht te worden met verblijf?	logeren is als product opgenomen in het denkmodel. Momenteel zijn we door middel van de marktconsultaties aan het verkennen hoe de markt aankijkt tegen logeren als algemene voorziening wordt aangeboden. Later zal bepaald worden of logeren definitief in de scope wordt opgenomen.
22	Bijlage 1 'afbakening van producten' zie ik Onderwijszorgarrangementen staan. Is hier een productomschrijving van? Licht hier al een visie op? Kan de gemeente ons meenemen of informeren wat hieronder valt?	Op dit moment vallen OZA's niet onder de scope, op termijn zou dit onder de scope kunnen vallen.
23	Welke producten/onderdelen van Bijlage 1 ziet de gemeente als vast onderdeel van de scope, welke zijn nog bespreekbaar en waar ligt nog ontwikkelruimte?	De onderdelen die nog bespreekbaar zijn zijn o.a. logeren op grond van de Wmo en afbakening op gebied van jeugdhulp m.b.t. specialistische behandeling.
24	Hoe is digitalisering een onderdeel van de uitvoering van de scope?	We verwachten het op een vergelijkbare manier te gaan doen als we nu ook registratie vormgeven, ondersteuning aanbieden en het contact nu is met de inwoners, maar gedeeltelijk is dit ook de invulling van het samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband is namelijk van het hoe, de gemeente van het wat.
25	Heeft de gemeente ook al een implementatieplan (communicatie, huisstijl, logo, kleding, informatievoorziening, herkenbaarheid, website etc)?	De voorbeelden die u benoemd zijn aan het samenwerkingsverband. Indien het samenwerkingsverband de huidige naam met logo willen voortzetten dan kunnen we daarover in gesprek in de dialoofase en verder.
26	Is er ruimte/middelen binnen de scope of bij de gemeente om innovatief te zijn met nieuwe ideeën om de doelen te behalen?	Er dient altijd ruimte/middelen te zijn om innovatief te zijn. (Het budget is het kader en prioriteiten zij bespreekbaar, waardoor flexibiliteit gecreeerd kan worden.)
27	In de piramide zien we dat de sociale basis en basisondersteuning worden versterkt maar hoe wordt de samenwerking geborgd tussen regionale ingekochte ondersteuning en de sociale basis en basisondersteuning?	Het op- en afschalen van regionaal ingekochte ondersteuning naar buurtkracht zal met het samenwerkingsverband worden besproken. Hierin heeft de gemeente ook haar rol.
28	Welke eisen en verwachtingen heeft de gemeente en wanneer is de gemeente tevreden. Met andere woorden; Wanneer is Buurtkracht Assen volgens de gemeente over 5 jaar geslaagd en wanneer niet? Deze vraag raakt; visie, scope, sturing, samenwerking, kosten, wachtlijsten etc.	Zie onze uitgangspunten in de presentatie van 9/3/2026, verdere duiding gaat volgen uit de inkoopopdracht en het programma van eisen dat de gemeente gaat formuleren. De opbrengst van de marktconsultaties kan hier nog verdere invulling aangeven.

29	Hoe voorkomen we dat monitoring leidt tot nieuwe bureaucratie?	De bedoeling is juist dat we niet onnodig dingen gaan monitoren. We willen zorgen voor betekenisvolle monitoring zodat de administratieve lasten minder worden en er geen onnodige bureaucratie is.
30	Hoe gaat de gemeente om met onverwachte stijging van de vraag, maatschappelijke of wereldwijde crisis of beleidswijzigingen en dat dit niet (meer) kostendekkend en/of uitvoerbaar is voor het samenwerkingsverband?	Hiervoor zal de gemeente een veiligheidsventiel inbouwen.
31	Hoe waarborgt de gemeente continuïteit van ondersteuning tijdens de overgangsfase?	De gemeentezorgt voor een geleidelijke overgang voor inwoners, nu is ons idee om de overgang te doen bij afloop indicatie en niet bij afloop zorgtraject.
32	Welke ruimte is er voor gefaseerde implementatie?	Er is ruimte voor gefaseerde implementatie en het is aan het samenwerkingsverband om hiervan gebruik te maken. Hierover kunnen we in de dialoofase nader doorpraten.
33	Is het een pre als het samenwerkingsverband ook regionale producten heeft ingekocht zodat er nog meer efficiëntie ligt tussen basis en specialistisch?	We kunnen ons voorstellen dat er gebieden zijn waarop dit wel een pré is. De gemeente zal dit niet als eis stellen.
34	Gezien de omvang van de scope, de veranderingen en de investeringen van alle betrokken partijen zou een langdurige contract dan 6-8 jaar niet beter zijn?	De contractduur staat nog niet vast; we zullen het advies meenemen.
35	Hoe wordt voorkomen dat Buurtkracht verantwoordelijk wordt gehouden voor maatschappelijke problemen (zoals huisvesting, schulden, onderwijs) die buiten haar beïnvloedingssfeer liggen?	Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid waarin de gemeente een rol heeft en waarbij ook het samenwerkingsverband een rol heeft.
36	Behoren woningbouwcoöperaties ook tot een partner of valt dit hierbuiten?	Een goede samenwerking met woningbouwcoöperaties is heel belangrijk en woningbouwcoöperaties behoren niet tot buurtkracht.
37	Hoe wordt het lumpsum en taakgerichte budget ingericht zodat continuïteit van ondersteuning (groep en maatwerk) gewaarborgd blijft en aanbieders niet onevenredig risico lopen?	Zie antwoord op vraag 30.
38	In de wet is verankerd; keuzevrijheid, Pgb, Identiteitsgebonden zorg. Dit zijn rechten van de inwoners van Nederland. Hoe worden aan de wetten voldaan binnen deze aanbesteding?	In de nieuwe situatie zetten we in op een algemene voorziening als eerste vorm van ondersteuning. Deze ondersteuning gaat vooraf aan een maatwerkvoorziening en sluit een pgb uit. Alleen als een hulpvraag van de inwoner niet opgelost kan worden via eigen kracht, het netwerk of een algemene voorziening wordt een maatwerkvoorziening toegekend. Bij toekenning van een individuele maatwerkvoorziening heeft de inwoner wel de keuze voor een pgb. Daarnaast zetten we in op een dekkend zorglandschap waarbij er mogelijk ook aandacht zal zijn voor identiteitsgebonden zorg.
39	Is er een transitie- of implementatiebudget beschikbaar?	Dit is nog niet bepaald.
40	Welke documenten moeten samenwerkingsverbanden aanleveren bij aanmelding? Wanneer wordt dit kenbaar gemaakt?	Dit wordt rond november 2026 bekend gemaakt
41	Wanneer moeten samenwerkingsverbanden zich formeel vormen en melden?	De inschrijfdatum voor de samenwerkingsverbanden zal rond eind januari 2027 zijn.
42	Hoe is geloof en religie geborgd?	Dekkend zorgaanbod zal worden geborgd. De gemeente wenst dat inwoners ondersteuning krijgen die zoveel mogelijk aansluit bij hun levensovertuiging, dat kan de gemeente nooit helemaal garanderen.
43	Waar moet het samenwerkingsverband aan voldoen om in aanmerking te komen voor de opdracht?	Het samenwerkingsverband dient ervaring te hebben met de gehele scope van de opdracht en dient (met onderaannemers) voor een dekkend zorglandschap te realiseren.
44	Mag je als participant deelnemen in beide samenwerkingsverbanden?	Een partij kan slechts in één samenwerkingsverband optreden als hoofdaanbieder of als lid van een combinatie. Het is echter wel toegestaan om in meerdere samenwerkingsverbanden betrokken te zijn als onderaannemer, mits de partij in die samenwerkingsverbanden geen rol vervult als hoofdaanbieder of combinatielid.
45	Om als samenwerkingsverband een dekkend zorglandschap te kunnen ontwerpen, hebben aanbieders inzicht nodig in de huidige verdeling van cliënten en producten. Aangezien deze informatie essentieel is om tot een dekkend en uitvoerbaar zorglandschap te komen, gaan wij ervan uit dat de gemeente deze gegevens op korte termijn beschikbaar stelt. Kunt u aangeven wanneer en in welke vorm?	Wij verwachten deze gegevens rond juli te kunnen delen. Informatie over aantallen en indicaties is intussen gedeeld via TenderNed.

46	Kunt u per fase (selectie, dialoog, inschrijving) de exacte data of geplande maanden geven van de bijbehorende deadlines, publicaties en besluiten?	De dialoofase is van april 2027 tot en augustus 2027 en voor de overige data zie het antwoord op de volgende vragen.
47	Wanneer wordt de selectieleidraad exact gepubliceerd?	Naar verwachting rond november 2026.
48	Wanneer moeten samenwerkingsverbanden zich uiterlijk formeel aanmelden voor de selectieprocedure?	Bij indiening aanmelding eind januari 2027.
49	Wanneer moeten samenwerkingsverbanden volledig gevormd zijn (definitieve samenstelling + governance)?	Bij indiening aanmelding eind januari 2027.
50	Welke documenten moeten samenwerkingsverbanden aanleveren bij aanmelding voor de selectie?	Dat is bij de publicatie rond november 2026 bekend.
51	Wanneer wordt helder welke twee samenwerkingsverbanden doorgaan naar de dialoofase?	Rond begin maart 2027.
52	Wat is de exacte deadline voor het indienen van offertes in de inschrijffase?	Eind augustus 2027.
53	Wat gaat de gemeente verwachten van het samenwerkingsverband: Hoe, wat, waar, wanneer en met wie?	De gemeente verwacht dat het samenwerkingsverband uitvoering geeft aan de doelstelling van Buurtkracht in al zijn facetten; dus innovatieve invulling geeft aan de scope en de randvoorwaarden, die gesteld gaan worden in de opdracht. "We verwachten een samenwerkingsverband met verschillende aanbieders die de breedte van de opdracht bestrijken. Dit kan één hoofdaanbieder zijn met onderaannemers of een samenwerkingsverband van meerdere aanbieders met of zonder onderaannemers. Één partij kan wel penvoerder zijn."
54	In de documenten rondom Buurtkracht Assen wordt gesproken over taakgerichte bekostiging en mogelijk lumpsum-financiering. Wij willen graag meer duidelijkheid om te kunnen inschatten welke organisatorische en financiële verantwoordelijkheid van ons als aanbieder wordt verwacht.	Dit is geen vraag maar hetgeen onderstaande deelvragen aan zijn opgehangen.
	Kunt u aangeven:	
55	Of de financiering voor Buurtkracht volledig lumpsum zal worden vormgegeven; zo ja, wat verstaat de gemeente daar precies onder?	We zijn voornemens met een lumpsum te gaan werken, waarbij we slechts een klein bedrag oormerken voor bestaande inwonersinitiatieven. Het overige budget is door het samenwerkingsverband naar eigen inzicht in te zetten.
56	Welke onderdelen precies onder de lumpsum vallen (personeel, huisvesting, overhead, specialistische inzet)?	Het geheel van taken dat binnen de scope valt is onderdeel vna het lumpsumbudget. Dat betekent dat alle hiervoor genoemde onderdelen binnen de lumpsum vallen, voor zover de specialistische inzet plaatsvindt op producten binnen de scope.
57	Op basis van welke gegevens en aannames de lumpsum wordt berekend en of deze meerjarig wordt vastgesteld.	Zie verslag Marktconsultatie mbt budgetbepaling.
58	Welke risico's binnen taakgerichte bekostiging door de gemeente worden gedragen en welke door het samenwerkingsverband.	Binnen de scope liggen alle risico's bij het samenwerkingsverband met de mogelijkheid tot een noodventiel.
59	Of er een transitie- of implementatiebudget beschikbaar wordt gesteld om buurtteams in te richten, medewerkers over te nemen, organisatieontwikkeling te realiseren en huisvesting te regelen; zo ja, wat de omvang en voorwaarden daarvan zijn.	Dit is op dit moment nog onduidelijk en mede afhankelijk van de behoefte van de aanbieder. Gesprekken en uitwerking hierover volgen later in het traject.
60	Of deze transitie- en inrichtingskosten worden bekostigd via een apart budget of onderdeel zijn van de lumpsum.	Dit is nog niet bepaald.
61	Hoe verhoudt "maatschappelijk partnerschap" zich tot: contractuele sturing, en eventuele sancties?	De basis van de samenwerking tussen de gemeente en het samenwerkingsverband is vertrouwen. Maatschappelijk partnerschap gaat over het samen leren en sturen en minder over verantwoording. Wel is er met de markt al gesproken over een escalatieladder dat bij eventuele bijsturing een middel kan zijn om constructieve gesprekken te blijven voeren en te zorgen voor zorgvuldige besluitvorming als er sprake is van escalaties. Uiteraard blijven de gemeente en het samenwerkingsverband samen verantwoordelijk om de gestelde doelen te behalen.
62	Welke beslissingen blijven expliciet bij de gemeente?	Het afgeven van beschikkingen voor maatwerkvoorzieningen die buiten de scope van Buurtkracht vallen.

63	Hoe wordt het financiële risico verdeeld bij: budgetoverschrijding? toenemende vraag?	Zie antwoord op vraag 13.
64	Wordt er gewerkt met: een vast budget (lumpsum)? of bijstelling gedurende de looptijd?	Onder bepaalde voorwaarden kan het budget wel worden bijgesteld.
65	Welke KPI's of indicatoren worden leidend: (maatschappelijk effect; kostenreductie; cliënttevredenheid)	De gemeente werkt momenteel aan het uitwerken van een sturings- en monitoringvisie. Hierin worden een aantal indicatoren opgenomen waarop het samenwerkingsverband verplicht moet rapporteren, denk hierbij onder andere aan indicatoren om te voldoen aan landelijke verantwoordingsvereisten, zoals die van het CBS en de accountant. Daarnaast worden er ook indicatoren in gezamenlijkheid met het samenwerkingsverband vastgesteld. Het uiteindelijke doel is om vooral te meten of de bedoelde transformatie wordt behaald en minder gericht op verantwoording.
66	Hoe wordt voorkomen dat monitoring leidt tot nieuwe bureaucratie?	De bedoeling is juist dat we niet onnodig dingen gaan monitoren. We willen zorgen voor betekenisvolle monitoring zodat de administratieve lasten minder worden en er geen onnodige bureaucratie is.
67	Welke data moet het samenwerkingsverband verplicht aanleveren?	Er zijn een aantal data die het samenwerkingsverband verplicht moet aanleveren voor onder andere het CBS en de accountant. Verder zijn we hierover nog intern in gesprek en willen we dit ook onderdeel maken van het gesprek maken in de dialoof fase met de ingeschreven samenwerkingsverbanden.
68	Wie is eigenaar van de data?	Dit is nog niet besproken, kan een onderdeel van gesprek zijn gedurende de dialoof fase.
69	Hoe wordt omgegaan met privacy en datadeling tussen partners?	De privacyofficers en functionaris gegevensbescherming zijn in een vroeg stadium al aangehaakt en kijken nu al mee in het proces. Tijdens de procedure zal er verder gekeken moeten worden wat de mogelijkheden zijn voor gegevensdeling.
70	Hoe ziet de gemeente het leren en bijsturen gedurende de looptijd?	Dit zal onderdeel uitmaken van de visie op sturing en monitoring die de gemeente nu aan het verkennen is. Dit zal ook tijdens de dialoof fase nog nader besproken worden.
71	Is er ruimte om de opdracht tussentijds inhoudelijk aan te passen?	De invulling van het 'hoe' kan het samenwerkingsverband zelf verder aanpassen, maar het is niet de bedoeling om opnieuw in gesprek te gaan over het 'wat', zoals bijvoorbeeld de scope. Dit blijft zoals het is.
72	Wat verstaat de gemeente concreet onder "één identiteit": Hoe moet of kan dat er dan uit gaan zien?	Zie antwoord op vraag 11.
73	Wat is de minimale samenstelling van een buurtteam qua functies en expertise?	Dit is aan het samenwerkingsverband, wat zouden jullie willen voorstellen: de basisfunctionaliteiten staan in rapport 'Regelarme stad vertaald naar buurtkracht', deze zullen naar aanleiding van de marktconsultatie van 30 april nog verder aangescherpt kunnen worden.
74	Verwacht de gemeente dat professionals: in dienst zijn van één partij, of multidisciplinair vanuit meerdere organisaties werken?	Dit is aan het samenwerkingsverband.
75	Welk mandaat krijgen buurtteams concreet: indiceren? budget inzetten?	Breng uitvoering aan de scope van Buurtkracht.
76	Waar liggen de grenzen van dat mandaat?	De gemeente heeft hierin nog wel een aantal beleidskeuzes te maken. Dit zal mede gebeuren op basis van hetgeen is opgehaald tijdens de marktconsultaties.
77	Wie is hiërarchisch verantwoordelijk voor medewerkers in de buurtteams?	Het samenwerkingsverband is verantwoordelijk
78	Hoe wordt leiding en sturing georganiseerd: centraal, of wijkgericht?	Dit is aan het samenwerkingsverband.
79	Wat verstaat de gemeente concreet onder een "sterke sociale basis" in meetbare termen?	Binnen de sociale basis werken formele en informele netwerken nauw samen. Vrijwilligers, ervaringsdeskundigen, inwonersinitiatieven en professionele organisaties zoals welzijnswerk, onderwijs en het buurtteam zijn hierin gelijkwaardige partners. Het buurtteam heeft een faciliterende en verbindende rol: het versterkt bestaande netwerken en initiatieven, zonder deze over te nemen.
80	Hoe wordt de inzet op de sociale basis beoordeeld?	De gemeente en het samenwerkingsverband zullen samen moeten kijken welke indicatoren hieraan gegeven moeten worden.
81	Hoe wordt samenwerking met: vrijwilligers, inwonersinitiatieven contractueel of organisatorisch geborgd?	Dat is de "hoe" en dat is aan het samenwerkingsverband.
82	Wat gebeurt er als deze samenwerking onvoldoende tot stand komt?	Dan gaan we in gesprek over hoe we dat gezamenlijk voor elkaar gaan krijgen. Hierbij zullen de belanghebbende partijen worden betrokken. Naast Buurtkracht ook bijvoorbeeld de inwonersraad, vrijwilligersorganisaties en verenigingen.

83	Komt er een verplichting tot overname van: gemeentelijk personeel? personeel van huidige aanbieders?	Er komt een verplichte overname van gemeentelijk personeel, de datum waarop dat zal plaatsvinden is nog niet bepaald. De gemeente heeft een inspanningsverplichting bij overname van personeel van huidige aanbieders door het samenwerkingsverband.
84	Onder welke voorwaarden (bijv. CAO, salaris, rechtspositie)?	Overname is onder gelijkblijvende voorwaarden voor de medewerkers van de gemeente.
85	Wie draagt de kosten van: transitie, frictie, reorganisatie?	De kosten voor de gemeente zullen naar verwachting voor de gemeente zijn. Kosten van frictie en reorganisatie bij zorgaanbieders zal dan voor rekening van de aanbieder komen. Echter is dit nog niet in het programmateam besproken.
86	Is er een transitiebudget beschikbaar?	Dit is op dit moment nog onduidelijk en mede afhankelijk van de behoefte van de aanbieder. Gesprekken en uitwerking hierover volgen later in het traject.
87	Welke expertise acht de gemeente kritisch om te behouden?	De vraag is niet heel duidelijk, wordt er bedoeld op expertise binnen of buiten Buurtkracht. Binnen Buurtkracht zal er een dekkend zorglandschap moeten zijn. Waarbij het buurtteam wordt bemensd door een mix van medewerkers met specialistische en generalistische kennis. Buiten Buurtkracht: de indicatiestelling naar specialistische zorg.
88	Hoe wordt dit geborgd in de aanbesteding?	De expertises moeten gericht zijn op de opdracht. Hetgeen kan betekenen dat bepaalde expertises zullen wijzigen en/of komen te vervallen, maar het vraagt mogelijk ook om nieuwe expertises.
89	Hoe kijkt de gemeente naar verschillen in: werkwijze, cultuur, tussen organisaties?	Het is aan het samenwerkingsverband om dat tegen te gaan en als één identiteit op te treden zowel intern als naar buiten.
90	Verwacht de gemeente een uniforme werkwijze?	Ja de gemeente verwacht dat alle buurtteams hetzelfde werken en hetzelfde basisniveau van ondersteuning aanbiedt. Daarnaast kan het een 'plus' zijn per buurtteam die per wijk verschillend is afhankelijk van de vraag en demografie van de wijk.
91	Verwacht de gemeente één centrale organisatie, of ruimte voor: decentrale structuren per wijk?	Er is één samenwerkingsverband voor de hele gemeente Assen, per wijk is er een buurtteam. Hoe dit verder ingevuld wordt is aan het samenwerkingsverband.
92	Hoe wordt omgegaan met: interne concurrentie, overlap tussen partners?	Het is aan het samenwerkingsverband om dat tegen te gaan en als één identiteit op te treden zowel intern als naar buiten.
93	In het door de gemeente verstrekte document inzake de productafbakening worden binnen het domein Jeugd meerdere producten genoemd. Kunt u nader specificeren welke van deze producten daadwerkelijk binnen de scope van deze aanbesteding vallen en welke niet? Op dit punt bestaat momenteel nog onduidelijkheid.	Scope is op dit moment nog niet helemaal helder. Dit zal o.m. besproken worden bij de extra marktconsultatie op 18 mei 2026.
94	Op welke concrete indicatoren wordt straks gestuurd door de gemeente?	De gemeente werkt momenteel aan het uitwerken van een sturings- en monitoringvisie. Hierin worden een aantal indicatoren opgenomen waarop het samenwerkingsverband verplicht moet rapporteren, denk hierbij onder andere aan indicatoren om te voldoen aan landelijke verantwoordingsvereisten, zoals die van het CBS en de accountant. Daarnaast worden er ook indicatoren in gezamenlijkheid met het samenwerkingsverband vastgesteld.
95	Hoe wordt vermeden dat de administratieve lasten oplopen in plaats van afnemen?	Door geen verplichte indicatie te stellen neemt de lastendruk af en willen we toe naar betekenisvolle indicatoren om de maatschappelijke effecten te meten
96	Wat ziet de gemeente zelf als de grootste risico's in deze transformatie?	Dat de doelstellingen niet worden bereikt waardoor de ondersteuning niet langer gegarandeerd is voor de inwoners.
97	Hoe kijkt de gemeente naar de verdeling van financiële en inhoudelijke risico's? Welk risico ligt bij de opdrachtnemer?	Niet alle financiële risico's liggen bij de aanbieder, er zal een veiligheidsventiel worden ingebouwd.
98	Wat is de huidige omvang van de doelgroep (in aantallen cliënten/inwoners) binnen de beoogde scope van Buurtkracht?	Deze data zal gedeeld worden, indient deze nog niet gedeeld is.
99	Hoe wordt de begeleiding (WMO/Jeugd) georganiseerd voor cliënten die niet onder de scope van Buurtkracht vallen? Hoe richt de gemeente zich hierop in en wat wordt hierin de werkwijze voor de aanbieders?	Alle begeleiding valt onder de scope van buurtkracht.

100	De gemeente geeft in de aanbesteding de mogelijkheid aan van een conglomeraat van aanbieders. Is die optie bedoeld als leidend of houdt gemeente zich vast aan 1 partij. Met andere woorden organiseren we dan weer van boven naar beneden.	De gemeente contracteert één samenwerkingsverband en dit samenwerkingverband zal de basis/ voedingsbodem zijn waarop alle mooie ontwikkelingen kunnen groeien en bloeien.
-----	---	---